



Una microsociología del barrio La Ribera

A microsociology of Barrio La Ribera

Sergio Quiroga

sergioricardoquiroga@gmail.com

Mgter en Educación Superior (UNSL). Coordinador de Investigación Instituto Cultural Argentino de Educación Superior (ICAES) . Miembro de la International Association for Media Communication Research (IAMCR) y miembro del Grupo De Trabajo Vida Académica Precaria de esa organización. Miembro de la International Communication Association (ICA). Profesor de Práctica II de los Profesorados del ICAES.

Resumen

Proponemos un examen de las improntas y la microsociología del espacio público en Barrio La Ribera de Villa Mercedes (San Luis) basado en las tres nociones de Isaac Joseph: el extranjero, lo público y las circunstancias en una antropología del espacio habitado. Describe al extranjero en una posición intermedia entre la comunidad y la sociedad, fluctuando entre vínculos fuertes y débiles.

En las ciudades, en el barrio, es en el espacio público donde aparece lo imprevisto, lo urbano, lo contradictorio, lo absurdo. Construidas socialmente, las ciudades son lugares donde acontecen fenómenos expresivos y comunicacionales y una manera de entenderla tiene que ver con la experiencia de habitarla.

El barrio La Ribera ubicado 8 kilómetros al sur del centro de Villa Mercedes (San Luis) en Argentina, fue inaugurado el 19 de abril del 2003 y ocupa una

superficie aproximada de 350 hectáreas con más de veinte mil habitantes es el contexto de este ensayo.

Palabras claves: ciudad, espacio habitado, micro sociología del espacio

Abstract

We propose an examination of the imprints and the microsociology of the public space in Barrio La Ribera of Villa Mercedes (San Luis) based on Isaac Joseph's three notions: the foreigner, the public and the circumstances in the inhabited space's anthropology. He describes the

foreigner in an intermediate position between the community and society, fluctuating between strong and weak ties.

The unexpected, the urban, the contradictory, the absurd appear in the public space, in the cities, in the neighbourhood. Socially constructed, cities are places where expressive and communication phenomena take place, and one way of understanding it has to do with the experience of inhabiting it.

The Barrio La Ribera is located 8 kilometres south of the centre of Villa Mercedes (San Luis), in Argentina. It was inaugurated on April 19, 2003, and it occupies an approximate area of 350 hectares, with more than twenty thousand inhabitants.

Key words: city, inhabited space, microsociology of space Ribera Dorada

Introducción

Desde hace milenios, la ciudad aparece como construcción humana y social y constituye un espacio que permite la comunicación entre los hombres y las organizaciones que éstos crean. La ciudad es y ha constituido un significado recurrente de la vida social, esparcida en imaginarios que sirven para construir identidades socio-culturales, políticas y con valores de distinción

simbólica-ideológica (Gravano, 2005). La comunicación aparece como una experiencia antropológica donde comunicar "*consiste en intercambiar con otros. Simplemente no hay vida individual y colectiva sin comunicación*" (Wolton, 2001, p.2).

El estudio de las ciudades y los barrios ha interesado a distintos estudiosos, quienes desde marcos conceptuales diversos de la sociología y la antropología han buscado echar luz a estos fenómenos urbanos y sus complejidades. Autores como Gravano (2005), García Canclini (1999), Fabreau, (2011), Delgado Ruiz (2002), Joseph (1999, 2002), Guattari, (2008), Santos (2000), han examinado desde ópticas diversas los fenómenos urbanos, pueden ser inscriptos en esta línea.

En camino a una microsociología del espacio público y del abordaje de las características de la experiencia urbana en el barrio grande de la Ribera en Villa Mercedes, San Luis, Argentina, proponemos un análisis preliminar sobre sobre la exposición de los transeúntes, los visitantes y los extraños en el territorio barrial, que supone vínculos e intersecciones conceptualizando al espacio público como un plano de juego, en el que las identidades son a veces identificables y las situaciones constantemente dinámicas.

Espacio Público, Sonámbulos y Extranjeros en Joseph

Joseph (1988) crea la figura del sonámbulo como un arquetipo que representa la aparente falta de sociabilidad del peatón y la incapacidad de los espacios públicos para establecer vínculos sociales significativos en la ciudad moderna. Además, menciona las nociones de "el extranjero", "lo público" y "las circunstancias" propuestas por Georg Simmel, Gabriel Tarde (2014) y Erving Goffman (1970) respectivamente, como marcos de análisis para comprender la microsociología del espacio público.

Joseph entiende la ciudad como un laboratorio de sociabilidad (Joseph 1999), aunque ya Michel de Certeau (1996) señaló que los procesos del caminante

pueden registrarse en mapas urbanos ya que este transcribe sus huellas, manifestando la propiedad que tiene el sistema de “metamorfosear” la acción para hacerla legible. Isaac Joseph (1988) destaca la complejidad de describir y comprender el comportamiento de los peatones en las calles urbanas desde la perspectiva de la Antropología y la Sociología. Joseph señala las dificultades para capturar y traducir la naturaleza dispersa, precaria, masiva y efímera de las acciones de los transeúntes en espacios públicos urbanos.

Tarde (2014) plantea la hipótesis de que la realidad es la concentración de diferentes órdenes de posibilidades que emergen de la lucha y la mutilación mutua. Tarde cuestiona por qué es más fácil para nosotros admitir los futuros contingentes que los pasados contingentes y critica la tendencia a inducir el futuro a partir del pasado conocido en lugar de deducir el pasado a partir del futuro, que es enigmático por definición. La ilusión de que el pasado engendra el futuro surge de la creencia de que el conocimiento del pasado nos permite conocer el futuro. Tarde sostiene que esta concepción lineal del flujo temporal es confusa y propone disolver reconociendo la existencia de un sentido en la secuencia de los fenómenos dado por la diferenciación.

Joseph (1988) describe cómo el extranjero se encuentra en una posición intermedia entre la comunidad y la sociedad, fluctuando entre vínculos fuertes y débiles. El concepto de lo público de Tarde (2014) abarca no solo la sociabilidad, sino también las prácticas urbanas y modos de vida propios de la ciudad. Por su parte, las circunstancias según Goffman (1970) representan los rituales que constituyen la vida cotidiana en el espacio público.

Joseph (1988) destaca la simultaneidad de las interacciones sociales en el espacio público, estableciendo en su análisis una perspectiva etnográfica que expone la precariedad de las relaciones sociales y la existencia de límites y muros de sentido que dificultan la adaptación de los inmigrantes al entorno urbano. Joseph (1988) menciona el doble lenguaje presente en el espacio público, donde hay ironía, traición, conductas equívocas y el poder del rumor, entre otras situaciones que complejizan la acción en ese espacio. Desde el

punto de vista de la forma, el espacio público se concibe como una red o tejido de relaciones sociales que, aunque precarias, permiten ciertos tipos de vínculos sociales.

La ciudad

El fenómeno de la ciudad, lo urbano y su cultura han merecido la atención de los investigadores sociales en los últimos años. Construidas socialmente, las ciudades son lugares donde acontecen fenómenos expresivos y comunicacionales y una manera de entenderla tiene que ver con la experimentación, con la experiencia de habitarla (García Canclini, 1999, Fabreau, 2011). La ciudad es, además, la interconexión de anónimos, el lugar de las luces y las sombras: de los usuarios. También la *ciudad tiene habitantes, lo urbano no. Lo urbano está constituido por usuarios*” (Delgado Ruiz (2002, p.93). Si la ciudad es un laboratorio de sociabilidad (Joseph 1999), sus geometrías, sus delimitaciones, los barrios que la componen también lo son. La ciudad es contradicción, grieta, bifurcación y ambigüedad entre lo que se considera que es, la diversidad de las representaciones y el posicionamiento de lo que se hace y se hará acerca de ella.

La idea de lo urbano como una emergencia se constituyó hace más de cinco mil años (Gravano, 2005), como tema-problema y se conforma al calor de las luchas de clase dentro de la ciudad industrial durante el siglo XIX. La ciudad subjetiva y post mediática es descrita por Félix Guattari como que camina *"al ritmo de sus propios devenires, se construye, se reinventa"* (Guattari, 2008, p.22).

Isaac Josep (2002) ha continuado las formulaciones de Gabriel Tarde, Georg Simmel y Erving Goffman y traza un marco de análisis a lo que denomina una microsociología del espacio público, formulando una búsqueda de propuestas en el abordaje de las características del fenómeno urbano. Simmel (2010, 2013, 2014) propone un enfoque pragmático y utilitarista del conocimiento,

y sostiene que adquirimos conocimiento debido a los beneficios que nos proporciona, más que por motivos psicológicos. Uno de los conceptos destacados de Simmel es el del "extranjero" o "extraño", que se refiere a aquel individuo que llega a un lugar de manera temporal y no establece vínculos sólidos.

Joseph (2002) sintetiza el retrato de la aparente no-sociabilidad del transeúnte y la falta de capacidad vinculante de los espacios públicos en la ciudad moderna. El sonámbulo o insomne, figura que Joseph construye, se caracteriza por su pragmatismo, entendiendo ésta como una acción de los sujetos para deambular por el espacio público.

La circulación e interacción de los individuos en la ciudad posibilitan la creación de los propios lazos sociales y la comunicación. Malinowski introduce los conceptos de intencionalidad, convención, acuerdo, contexto lingüístico, contexto de situación y la importancia de la función fática del lenguaje en la realización de la comunicación. Estas funciones del lenguaje son para Jakobson (1988) la emotiva, conativa, referencial, metalingüística, fática y poética. Precisamente, la función emotiva está centrada en el emisor quien pone de manifiesto emociones, sentimientos, estados de ánimo, etc., pero la función conativa se centra en el destinatario. El hablante pretende que el oyente actúe en conformidad con lo que se solicita a través de órdenes, preguntas, etc.

La función referencial se ocupa del contenido, etc., en tanto, la función metalingüística se utiliza cuando el código sirve para referirse al código mismo. La función fática trata de todos aquellos recursos y posibilidades que pretenden mantener la interacción. El canal es el medio utilizado para el contacto y la función poética expone que cuando la construcción lingüística propuesta promueve un efecto especial en el destinatario: emoción, entusiasmo, etc. El antropólogo Bronislaw Malinowski define como comunión fática a la función social del lenguaje que surge de la necesidad humana de simpatía y afinidad con otros seres humanos. Fabreau

(2011) relata que en los fenómenos comunicativos no siempre está contemplada la “comuni3n fática” y que consiste en su utilizaci3n, más para generar lazos que para transmitir conceptos.

El poder y el juego de las confrontaciones

Hist3ricamente las representaciones ideol3gicas de la ciudad han provenido del juego de confrontaciones entre la burguesía en ascenso, las necesidades de reproducci3n de la fuerza de trabajo y del proletariado como la clase en formaci3n (Gravano, 2005). La ciudad aparece como problema en donde el barrio, surge dentro del discurso sociol3gico y político como un indicador de desigualdad y explotaci3n dentro de la unidad espacial ciudad. Francoise Choay (1976) distingue dos posiciones anti urbanas: la progresista y la nostálgica, distinguiendo entre la crítica al fenómeno urbano moderno desde modelos ideales (culturalistas y socialistas ut3picos) por un lado, y la crítica sin modelo de Marx y Engels por el otro. Fourier (1977) expuso en 1808 su utopía del asentamiento urbano que buscaba arribar a la armonía universal donde se pudiera realizar la libre satisfacci3n de las tendencias individuales (Gravano, 2005).

Microsociología del espacio público

Joseph (2002) denomina microsociología del espacio público al abordaje de las características del fenómeno urbano. Sobre la relaci3n transeúnte-espacio urbano, Isaac Joseph explica que esta relaci3n supone vínculos e intersecciones entendiendo el espacio público como un plano de consistencia en el que las identidades son problemáticas y las situaciones constantemente redefinidos. En esa línea, entiende la ciudad como un laboratorio de sociabilidad (Joseph 1999), aunque ya Michel de Certeau (1996) destaca que los procesos del caminante pueden registrarse en mapas urbanos, ya que este transcribe sus huellas, manifestando la propiedad que tiene el sistema

de “metamorfosear” la acción para hacerla legible. Goffman (1970) realiza formulaciones a la teoría social, al microanálisis como las formas de la interacción, las rutinas comunicativas y de la vida cotidiana y es reconocido como el fundador del enfoque de la “dramaturgia social”.

La sociología de Georg Simmel (2010, 1013, 2014) se considera uno de los orígenes teóricos del concepto de 'capital social'. Su investigación social se centra en las formas y contenidos de los procesos de interacción social y el papel de la confianza como fuerza socializadora en la sociedad. La contribución de Simmel respecto a la conceptualización del “capital social” es significativa, dado la necesidad de vínculos informales y de confianza como garantía para el mantenimiento de la sociedad y sus instituciones sociales (Ovares Sánchez, 2018).

El extranjero, lo público y las circunstancias

Isaac Joseph destaca tres nociones: el extranjero, lo público y las circunstancias de acuerdo con Pagliai (2000). El autor recurre a las ideas de Gabriel Tarde (2014), Georg Simmel (2010, 1013, 2014) y Erving Goffman (1970) para enmarcar su análisis en lo que llama una microsociología del espacio público. Estas nociones se centran en el extranjero, lo público y las circunstancias. El extranjero se refiere al individuo que no pertenece plenamente al entorno urbano y se encuentra en constante movimiento. Lo público se relaciona con la falta de capacidad de los espacios públicos para establecer vínculos sociales significativos y las circunstancias se refieren a las situaciones incidentales y a la capacidad del individuo para adaptarse a ellas (Pagliai, 2000).

El extranjero de Simmel es un actor social cuya pertenencia comunitaria es indeterminada (Simmel, 2010, 2013, 2014). La idea de extranjero fluctúa en los términos de Ferdinand Tönnies, entre la comunidad y la sociedad, entre

las vinculaciones fuertes del grupo primario (ej. familia, el espacio) y las débiles de los roles adquiridos (empleado, ciudadano).

Tarde (1890,1904) conceptualiza la idea de “el público y de la multitud” como formas de asociación, avanzando en una teoría de la formación de la opinión, en la que la conversación y la prensa constituyen los elementos fundamentales. En Tarde, lo público es mucho más que una categoría de la sociabilidad diferente al concepto de masa; expresa lo que Joseph llama urbanidad, las características propias de los sujetos de las ciudades, sus modos de vida, sus prácticas urbanas.

El lugar de confluencia entre el extranjero y la ciudad, dentro de la microsociología de lo público que Joseph trata de establecer, está caracterizada por la descripción de los rituales que constituyen la vida cotidiana. Así el extranjero, está en el rol de invasor de un espacio público que se expone ajeno, pero, que permite su mimetización, ya que es capaz de pasar de la actitud extraña del transeúnte a la ritualidad propia de los encuentros cotidianos que se dan en el nuevo espacio.

El espacio público se exhibe como la escena de una dramaturgia cotidiana, en donde los sujetos se socializan y des-socializan, adoptan y abandonan roles moviéndose por su sensibilidad a las circunstancias y las apariencias. La precariedad de la vinculación social fluctúa entre la propia de la experiencia de la conversación cotidiana y el tráfico urbano, a lo que Joseph destaca como el valor de las rutinas, de conocimiento de los repertorios que estructuran las interacciones cotidianas.

El barrio, cultura y comunicación

Weber señala que el barrio es “una parte de la ciudad” (Weber, 1987) y llama comunidad “a una relación social cuando y en la medida en que la actitud en la acción social....se inspiran en un sentimiento subjetivo de los partícipes de construir un todo” (Weber, 1979, p. 33), en tanto describe a la sociedad “ a

una relación social cuando y en la medida en que la actitud en la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales...”(Weber, 1979, p. 33).

En el análisis del concepto de barrio, se entrecruzan los mapas barriales, la idealización del buen vecino, el abordaje de los barrios problemas, el mundo del transeúnte, la política, la planificación y el diseño urbano, las culturas, los conflictos y la permanente búsqueda de significados de “lo barrial” Gravano (2005, p. 69). En la circulación urbana, los elementos principales son las vías de comunicación, que se clasifican desde las más rápidas (carreteras urbanas) hasta las más lentas (calles peatonales), y los medios de transporte, como el transporte automotor (automóviles, autobuses, motocicletas), taxis, camiones, etc.), transporte aéreo, ferrocarril y transporte fluvial. Además, se observan vías de comunicación mixtas en el entorno urbano, que son una mezcla de peatones y entidades móviles autónomas que se desplazan.

Complejo Habitacional Barrio La Ribera

El barrio La Ribera está ubicado 8 kilómetros al sur del centro de Villa Mercedes (San Luis) en Argentina, fue inaugurado el 19 de abril de 2003 y ocupa una superficie aproximada de 350 hectáreas. Cuenta con servicios como un hospital, varias escuelas y una comisaría y cerca de 1.300 unidades habitacionales dispuestas originariamente. Aproximadamente, treinta mil personas viven en el barrio en la ciudad de Villa Mercedes, en la provincia de San Luis, situada en la región cuyo y se encuentra a 732 km de Buenos Aires (Argentina) con una población de más de ciento veinte mil habitantes.

El barrio muestra casas de dos ambientes, con calles inicialmente de tierra. Un barrio grande, con más de veinte mil habitantes, con formas geométricas alargadas y circulares. Como barrio nuevo, es un lugar formado artificialmente por calles y encrucijadas, que invita a su tránsito y a la cierta confusión devenida de su diseño. Un barrio impostor, un barrio de casas

humildes y sociales, construido bajo un terreno que había sido un basural. Un barrio casi ciudad, en una ciudad.

Desde el advenimiento de la democracia argentina en diciembre de 1983, lentamente, la ciudad de Villa Mercedes comenzó a cambiar su fisonomía por la construcción de viviendas sociales, política que fue impulsada por el gobierno de la provincia de San Luis.

La Ribera está separada del resto de Villa Mercedes por el Río Quinto, emerge como un laberinto y se conecta con la ciudad mediante puentes. La mayoría de sus calles llevan el nombre de personajes universales o de personas asesinadas o desaparecidas durante la última Dictadura Militar Argentina (1976-1983). Calles memoriosas con nombres tristes.

Originariamente, más de diez mil personas llegaron a ese complejo habitacional que vinieron de otros barrios de Villa Mercedes o de zonas cercanas (*"llegaron de todas partes a la ribera deseada"*). Arribaron "los extraños", vecinos sin hogar a un nuevo barrio, los "extranjeros" de Joseph y Simmel. Entre aquellos primeros pobladores del barrio, algunos se convirtieron en "los extranjeros", es decir aquellos individuos que no establecen vínculos sólidos debido a sus dificultades de falta de empleo y/o problemas familiares.

Sus calles primero fueron de tierra y progresivamente fueron asfaltadas con el avance de la urbanización. En el barrio, existen varias escuelas, entre ellas, una de las más grande de la provincia de San Luis con casi 2.200 estudiantes (supo tener casi 3.000) en dos edificios: ella es la Escuela Pública Autogestionada N° 10 Maestro Escultor Vicente Lucero.

Los primeros vecinos fueron empleados públicos, obreros de distintas fábricas cercanas, empresas que llegaron con la promoción industrial, profesionales de carreras liberales, trabajadores de la construcción, y empleadas domésticas. Cercano al barrio La Ribera se encuentra otro barrio, conocido

como barrio UOCRA (Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina), habitado precisamente por obreros de la construcción.

Por otro lado, San Luis fue beneficiada con la Ley Nacional N. 22.021 y Ley Nro. 22.702 de Promoción Industrial no siempre gestionada con transparencia (Heredia, 2019, Quiroga, 2018, 2021, Wiñaski 1995) que promovió la expansión y fortalecimiento de la industria, impulsando la inversión, la constitución y desarrollo de empresas. Se estima que se instalaron alrededor de 600 empresas que posibilitaron el crecimiento del empleo con veinte mil nuevos puestos (Cerioni, 2003). La ciudad de Villa Mercedes (San Luis) desde el año 2002, inicio la construcción de un Plan Estratégico que buscó promover el desarrollo y el crecimiento local, una perspectiva de ciudad del futuro y el trazado de marcos y guías de acción. Tras un proceso de consulta y realización de actividades, culminando con la creación del Instituto de Planificación y Desarrollo de Villa Mercedes creado por la Ordenanza 1353/02 del Consejo Deliberante. Sus funciones fueron la elaboración y diseño, e implementación de mecanismos de participación con los ciudadanos para la construcción del Planeamiento Estratégico Participativo de la ciudad y el asesoramiento, acompañamiento, seguimiento y evaluación continua de la implementación del Plan Estratégico para el logro de los objetivos (Quiroga, 2004).

Más tarde, el desarrollo urbano de la ciudad de Villa Mercedes fue orientado por una serie de procesos como el retiro del rol del estado, cierre del sistema ferroviario, instalación desordenada de empresas acontecidos y organización de barrios según el poder central de la gobernación, entre las décadas del 80 y del 90, según da cuenta el Plan Urbano de Villa Mercedes (2014).

En el año 2017, fue inaugurado el Parque La Pedrera, un predio de 66 hectáreas. Es un complejo público creativo, moderno e innovador que nació de la iniciativa del Gobernador de San Luis, Alberto Rodríguez Saá, antes de cualquier consulta ciudadana a los vecinos del barrio. En ese parque, se generan bajo la iniciativa estatal, actividades deportivas y culturales, se

promueve el cuidado ambiental y se organizan una multiplicidad de propuestas socio-recreativas destinadas a distintos sectores etarios. La Pedrera también se parece a un laberinto.

En ese territorio, viven los habitantes de La Ribera. Transeúntes, visitantes y extraños comparten un territorio con sus muros materiales y simbólicos. Es un área considerada como propia, en crecimiento, y en donde se establecen negociaciones y límites. En ese espacio informal, se expande o se contrae en función de los tipos de encuentro (y desencuentros) y de un buscado equilibrio entre aproximación y evitación (Delgado Ruiz, 2002). Los pobladores del barrio La Ribera, como es su denominación proverbial, asisten a los cambios casi permanentes de su paisaje y de su estética, motivados por la acción de quienes detentan el poder político. Vecinos inconsultos, con ciudadanías postergadas y olvidadas, sin rol de actores, llegados de otros barrios, que tienen que acostumbrarse a cierta lejanía, de su ciudad maternal. Vecinos que deben acostumbrarse a lo nuevo, lo raro, a las diagonales, curvas y dibujos laberínticos y raras geografías de líneas irregulares, que rompieron con la tradición urbanística de los barrios tradicionales de Villa Mercedes con sus manzanas de ochenta metros por ochenta.

Lo público

El espacio público es el que da identidad y carácter a un barrio y a una ciudad, el que permite reconocerla y vivirla en sus sitios urbanos: naturales, culturales y patrimoniales. El dispositivo angular y laberíntico que recorre el barrio muestra que, en esas calles de tierra, con esa estructura, transeúntes, visitantes y “extraños” que desconocían las formas del barrio, al principio por su propio desconocimiento, se perdían en él. Dos vías de entrada existían originalmente para llegar o para salir, aunque una de ellas es la más utilizada. Esa disposición se transformó por la construcción de nuevos barrios y la construcción de La Pedrera junto a un estadio de fútbol.

Los proyectos viarios se transforman dinámicamente en La Ribera. Con la construcción del Parque La Pedrera se aumentaron los accesos para llegar y salir del lugar. La Ribera, un barrio que por su tamaño parece una ciudad dentro de otra, caracterizada de superficialidad y precariedad y que expone su microsociología de primeras impresiones de sus actores, con el rumor y el chisme, con su doble lenguaje que establecen en la esfera social y en el espacio público con sus repertorios que estructuran las interacciones cotidianas. Un espacio que se encuentra conformado por calles, encrucijadas y caminos y desde el cual no resulta fácil, encontrar la salida porque intencionalmente sus vías pretenden confundir a quien transita por ellas. Su delineación viaria fija su imagen más memorable, *"así como el sistema de jerarquías pautas y relaciones espaciales que determinará muchas de sus transformaciones futuras"* (Delgado Ruiz, 2002, p. 94). El espacio viario resulta inteligible desde su ubicación en el orden de los signos destaca Delgado Ruiz (2002). Espacio que tiene nuevos pobladores llegados de otros barrios, de otras regiones – "los extranjeros de Joseph" y que pudieron acceder a las viviendas sociales que impulsan los líderes políticos en la pantomima democrática.

Joseph ha problematizado las dificultades para describir de manera nítida y traducir la naturaleza diversa y dispersa, precaria, masiva y efímera de las acciones de los transeúntes en espacios públicos urbanos.

La simultaneidad de las interacciones sociales en el espacio público, refiere a la precariedad de las relaciones sociales. La existencia de límites y muros de sentido que dificultan la adaptación de los visitantes al barrio, al entorno urbano con sus rutinas, atraídos por los eventos de La Pedrera. Un espacio que es exhibido como la escena de una dramaturgia cotidiana, en donde los pobladores se socializan, adoptan, y abandonan roles en una vinculación social precaria mediada por el tráfico y la conversación cotidiana de su propio ritmo. La ciudad re-subjetivada se reinventa y reconstruye en busca de

nuevas modelizaciones, buscando los propios libretos que impulsan la transformación de un vecino obediente a un individuo-actor.

Bibliografía

- Berger, P. L., Luckmann, T. (1986). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cerioni, G. (2003). Impacto del Régimen de Promoción Industrial en la provincia de San Luis. XXX Jornadas Tributarias Colegio de Graduados en Ciencias Económicas. Disponible en <http://www.ceval.com.ar/wp-content/uploads/2015/09/Ponencia-final.pdf>
- Choay, F. (1976). El urbanismo, utopías y realidades. Lumen. Madrid.
- De Certeau, Michel (1996 [1990]). La invención de lo cotidiano: I. Artes de hacer. México: Universidad Iberoamericana. Disponible en: <http://www.antropologia.com.br>.
- Delgado Ruiz, M. (2002). Etnografía del Espacio Público. Revista de antropología experimental. N°2. Universidad de Jaén. Disponible en <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/2111/1853>
- Fabreau, M. (2011). La ciudad y sus encuentros. De lo fático en el lenguaje y su estudio en contextos urbanos., en Libro: *Espacios Etnográficos y Comunicación Urbana*. Guigou N. (org.) Editorial: Universidad de la República. , Montevideo. Págs. 73 – 87.
- Fourier, c. (1977). *Traité de l'association domestique agricole* . En: Benévolo L. 1978. Diseño de la ciudad. G. Gili. México.
- García Canclini, N. (1999). Imaginarios Urbanos. Eudeba, Buenos Aires.
- García Negroni, M. Zoppi Fontana, M. (1992). Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar. CEAL, Buenos Aires.
- Goffman, E. (1970). Ritual de la interacción. Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.

- Gravano, A. (2005). *El Barrio en la teoría social*. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- Guattari, F. (2008). *La ciudad subjetiva y post-mediática*. Cali. Fundación Comunidad.
- Heredia, G. (2019). *El archivo de los Rodríguez Saa. 36 años de corrupción y poder despótico*. Dunken.
- Howard, E. (1902). *Garden Cities of Tomorrow*. London: S. Sonnenschein & Co., Ltd. 1902.
- Jakobson, R. (1988). *Lingüística y poética*. Cátedra. Madrid.
- Joseph, I. (1999). *Erving Goffman y la microsociología*. Gedisa, Barcelona.
- Joseph, I. (2002). *El transeúnte y el espacio urbano. Sobre la dispersión y el espacio urbano*. Gedisa, Barcelona.
- Malinowski, B. (1954). *El problema del significado en las lenguas primitivas*, en Odgen, C. K. y Richards, I. A. *El significado del significado*. Paidós, Buenos Aires, pp. 310 -352.
- Ovares Sánchez, C. (2018). La sociología de Georg Simmel y el "capital social": La confianza como fuerza socializadora. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. *Revista Reflexiones*, vol. 97, núm. 2, pp. 23-34, 2018 Universidad de Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales. <https://www.redalyc.org/journal/729/72957731002/html/#:~:text=En%20el%20pensamiento%20de%20Simmel,de%20convivencia%20entre%20las%20personas.>
- Pagliai, César A. (2000). Isaac Joseph (1988) El Transeúnte y el Espacio Urbano. *EURE* (Santiago), 26(78), 137-139. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612000007800008>
- Plan Urbano Ambiental de Villa Mercedes Junio (2014). Municipalidad de Villa Mercedes Secretaria de Obras Públicas Programa hacia un Plan de Desarrollo Urbano Sustentable. <https://www.mininterior.gob.ar/planificacion/pdf/planes-loc/SANLUIS/Plan-Urbano-Ambiental-de-Villa-Mercedes.pdf>

- Quiroga S. (2004). Desarrollo, plan estratégico y comunicación. Ponencia del VI Seminario Nacional de la Red de Centros Académicos para el Estudio de Gobiernos Locales. Red de Municipios, Córdoba. <https://www.aacademica.org/sergio.ricardo.quiroga/171.pdf>
- Quiroga S. (2013). Comunicación, identidades y culturas urbanas. La Calle Angosta. *Communicare: revista de pesquisa / Centro Interdisciplinar de Pesquisa, Faculdade Cásper Líbero – v. 13, nº 1, São Paulo: Faculdade Cásper Líbero.*Brasil.
- Quiroga, S. (2021). Personalismo, símbolos y democracia. Paper IV Jornadas de Sociología (UNCUYO). Junio. Recuperado de https://bdigital.uncuyo.edu.ar/objetos_digitales/16883/08-quiroga-js2021-m1.pdf
- Quiroga, S. (2018). *Mitos gubernamentales, políticos-medios y apatía ciudadana*. In XIII Congreso Nacional y VI Congreso Internacional sobre Democracia: los escenarios democráticos del siglo XXI: disrupción, fragmentación, nacionalismo, populismo y nuevos actores globales / Franco Bartolacci (Comp.)– 1a ed. – Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/394877924/4-Memoria-Opinion-Pub>, pages. 168-181.
- Quiroga, S. (2013). Ribera Dorada. *Revista Razón Arte* Número 84 Septiembre - noviembre 2013. Disponible en http://www.razonypalabra.org.mx/Razonarte/N84/Quiroga_Poesia_R_A84.pdf
- Santos, M. (2000). *La Naturaleza del espacio*. Buenos Aires. Ariel.
- Simmel, G. (2010). *El Conflicto: Sociología del Antagonismo*. Sequitur,
- Simmel, G. (2014). *El Pobre*. Sequitur.
- Simmel, G. (2013). *Filosofía del Paisaje*. Casimiro Libros.
- Tarde, G. (2014). *Las leyes de la imitación y La sociología*, Barcelona, CIS.
- Weber, M. (1979). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica. México.



Weber, M. (1987). La ciudad. La Piqueta. Madrid.

Wiñaski, M. (1995). El último feudo. San Luis y el caudillismo de los Rodríguez Saá. Planeta. Buenos Aires.

Recibido: 30/03/2023

Aceptado: 26/06/2023

Cómo citar este artículo:

Quiroga, S. (2023). Una microsociología del barrio La Ribera. RevID, Revista de Investigación y Disciplinas, Número 8, San Luis, p 90-107

