



Teorización sobre el des-abrazo social y su accionar sobre el colectivo LGBTIQ+

Theorizing about social "un-hug" and its impact on the LGBTIQ+ community

Lic. Ibar Fernando Matera.

[*ibarfmatera@gmail.com*](mailto:ibarfmatera@gmail.com)

Universidad Nacional de San Luis

San Luis, Argentina

Licenciado en Producción de Radio y Tv y Locutor Universitario. Participó como tutor de pares (programa de ingreso de la FCH), becario de inicio a la docencia y pasante en las asignaturas Foniatría I y Psicología General (para las licenciaturas Prod. de Radio y Tv y Com. Social). Asistió a numerosos espacios formativos relacionados con el arte dramático (Univ. Nac. de las Artes), y participó como expositor en jornadas y encuentros académicos. Presenta trabajos publicados en Revista Metavoces y en las XV Jornadas Foniátricas.

156

Resumen:

"Esa es la defensa contra la mentira, país, metaforizarnos en la pelea, poetizarnos las nalgas y huir de la muerte, tan cerca, tan conurbana, tan salteña, tan dando vueltas en la zona roja de La Plata, tan vestida de democracia, tan arropado de sentencia, tan únicamente heterosexual... que esa también es otra mentira" (Susy Shock, 2017).

Teorizar el des-abrazo significa repensar las prácticas sociales, como individuos en relación con las instituciones propias de la sociedad, donde uno de los grupos mayormente violentados, es el colectivo LGBTIQ+. El mundo

adulto al cual refiere la activista y artista trans Susy Shock, es un mundo que educa y entrena para la violencia y el castigo hacia la diferencia.

El des-abrazo social es, como se expondrá, el primer elemento de violencia experimentado por los miembros del colectivo.

Palabras clave: Diversidad sexual, Identidad de género, Des-abrazo, Violencias.

Abstract

"That is the defense against lie, country, we use metaphors in the fight, we put into poetry our buttocks and run away from death, so close, so like the surrounding urban areas, walking around the "Red Zone" from La Plata, so on democracy clothes, so heterosexual... is that another lie?" (Susy Shock, 2017).

To theorize about the "un-hug" means to rethink the social practices as individuals in relation to the institutions typical of society, in which one of the most violated groups is the LGBTIQ+. The adult world, which refers to the activist and transgender artist, Susy Shock, is a world which educates and trains for violence and punishment towards difference.

The social "un-hug" is the first element of violence experienced by the LGBTQ+ community.

Keywords: sexual diversity, gender, identity, un-hug, violence

Introducción:

El término "des-abrazo" es empleado por la activista y artista Trans Susy Shock quien en varias notas y escritos enfatiza sobre el mismo como consecuencia de un mundo adulto que no entiende a las infancias. En una entrevista sobre su libro "Crianzas. Historia para crecer en toda la diversidad"

(2014) sostiene que “*El abrazo que no damos, el des-abrazo que producimos, es el agujero que dejamos en las infancias*” (2017). Un accionar, un decir, un modo de narrar, tanto en lo literario como en lo cotidiano o en el lenguaje de los medios de comunicación masiva, que puede construir, o todo lo contrario, el modo en que las personas ven e interactúan con la realidad que los rodea. Pensar el des-abrazo percibido por “los otros” en relación con lo social, lo individual y lo mediático, busca ser una suerte de mapa o cartografía para desandar un camino o mecanismo de exclusión que no integra, aunque finja hacerlo, que no incluye, sino que castiga de una forma u otra a quien se identifique o perciba como “diferente”. En este caso se focalizará sobre el des-abrazo, una vez delimitado, y su accionar sobre el colectivo de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis, Transexuales, Transgéneros, Intesexuales, Queers y demás orientaciones sexuales e identidades de género (LGBTIQ+).

Des-abrazo: delimitando su conceptualización

Para un acercamiento a la acción de des-abrazar resulta necesario revisar su acción contraria. La Real Academia Española (RAE) define “abrazar”, en primer lugar, como “Ceñir los brazos” y, en segundo lugar, como “estrechar entre los brazos en señal de cariño” (2014). Se entiende que, en cuanto a la segunda definición, es en relación a un otro. También presenta la posibilidad de entenderla como la aceptación y adhesión a una conducta, doctrina u opinión. En el caso del presente trabajo se elige la concepción de “Comprender, contener e incluir”. Estas acciones que se ven englobadas dentro del término mencionado accionan como puente para poder entender de qué se habla cuando se nombra el “Des- abrazo”.

“Comprender, contener, incluir”. Estas acciones incluyen, o pueden incluir, a un otro/s. Podría pensarse que la exclusión y la incomprensión resultan opuestas. Des-abrazar será entendido, entonces, como el acto, individual, institucional y social, de incomodar, excluir y rechazar a otro/s. El destrato puede considerarse, también, como un acto relacionado. Los

comportamientos y modos para su ejercicio no confieren, necesariamente, una agresión física, ya que puede ser también verbal, psicológica o emocional.

Vargas Trujillo (2007), referirá a las instituciones sociales como aquellas que se habilitan como espacios y agentes donde los sujetos aprenden sobre las pautas de comportamiento que los grupos esperan de ellos y qué conductas son rechazadas (p. 34).

Como "agentes de socialización" se mencionan:

-La familia, donde se generan las primeras relaciones significativas en la infancia.

-La escuela, donde los maestros y profesores cumplirán también con su rol de agente.

-Otros agentes relevantes, referenciando aquí a los pares y a los medios de comunicación.

A los agentes observados por la autora, se señala la importancia de la presencia de instituciones religiosas, debido al peso y carácter formativo que estas presentan para la persona, donde el credo religioso suele ser dado por el primer agente de socialización (la familia).

Retomando la función de los agentes de preparar al individuo para la vida en sociedad y la problemática de des-abrazo, se procederá a desarrollar sobre el des-abrazo como hecho social, desde el accionar de cada agente. Cabe mencionar que por su carácter social no trabajan de forma independiente, sino retroalimentándose entre todos.

Familia y des-abrazo

Anteriormente, en relación a la Familia como el primer agente social, se mencionó que es uno de los más importantes, donde la persona aprende

cómo vincularse con los demás y cómo permitir que los demás se vinculen con él. También se encargará de mostrarle al sujeto qué es lo que se espera según sus características, es decir lo que puede hacer (y lo que no) siendo hombre, siendo mujer, transitando una u otra etapa del ciclo vital, presentando un determinado poder adquisitivo, etc. Las redes de cómo socializar, con quién y de qué forma se empiezan a tejer gracias a este primer eslabón.

Bazán (2004), siendo retomado por Bimbi en "El fin del armario. Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans en el siglo XXI" (2017), plantea la siguiente situación:

El niño judío sufre la estupidez del mundo y vuelve a casa y en su casa sus padres judíos le dicen "estúpido es el mundo, no vos". Y le hablan de por qué esta noche no es como todas las noches y le cuentan de aquella vez que hubieron de salir corriendo y el pan no levó. Le dan una lista de valores y tradiciones y le dicen: "Vos estás parado acá". Y sabrá, el niño judío, que no está solo. El niño negro sufre la estupidez del mundo y vuelve a casa y en su casa sus padres negros le dicen "estúpido es el mundo, no vos". Y le hablan de la cuna de la humanidad, de un barco, una guerra. Le dan una lista de valores y tradiciones y le dicen: "Vos estás parado acá". Y sabrá que no está solo. El niño homosexual sufre la estupidez del mundo y ni se le ocurre hablar con sus padres. Supone que se van a enojar. Él no sabe por qué, pero se van a enojar (p.14)

Al analizar el cierre de la situación planteada por Bazán, se visualiza como el niño supone que no puede hablar sobre cómo se siente en relación al trato que percibe por parte del mundo. Esto se debe a que ese mundo, del cual forman parte sus padres y entorno familiar, responde a normas y comportamientos que rechazan, castigan y des-abrazan a las personas que, como él, no responden a ellas.

Lo anterior corresponde a la "heteronorma". Por esta se entiende el cúmulo de actitudes que promueven la heterosexualidad como la única orientación posible. Es aceptada socialmente y sobre ella se construyen el modelo social de familia que, a su vez, seguirá reproduciendo el modelo. Este accionar, que se habilita a sí mismo dentro de otras instituciones, genera la invisibilización de otras posibilidades (orientaciones). La diversidad se ve forzada a ocultarse dentro del "armario" o "clóset".

La sociedad y sus agentes se encargarán de castigar toda conducta que vaya por fuera de lo establecido. Si bien gracias a la lucha de los grupos y colectivos sociales se han conquistado derechos históricamente negados, para las minorías la lucha sigue.

Un ejemplo de los mecanismos sociales y cómo accionan puede verse en el informe "Homofobia de Estado" (2017), publicado por la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Biexuales e Intersex (ILGA), donde se presenta que la homosexualidad es ilegal en más de 70 países, mientras que configura un delito que puede ser castigado con pena de muerte en 8 países.

El contexto hostil que atraviesa al colectivo pone de manifiesto que, para quienes pueden ubicarse y desarrollar su vida pública y privada dentro de lo asignado por la heteronorma, se ven negadas las otras realidades. Aquellas realidades no nombradas, perseguidas e invisibilizadas constituyen un lugar de vergüenza y, dependiendo de la sociedad de la cual se hable, falta de derechos.

En diferentes blogs y redes sociales, como por ejemplo "Diet 404" (chicos 404) - grupo abierto de facebook donde jóvenes LGBTIQ+ rusos pueden comunicarse y brindarse apoyo, a pesar de la ley en contra de la "Propaganda homosexual"- informan sobre destratos que los jóvenes que se identifican dentro de la diversidad o disidencia sexual experimentan cuando se lo comunican a sus padres, tutores o a otros integrantes del grupo familiar (O'Flynn, 2013).

El odio, la negación, el acto de des-abrazar, son transmitidos desde los padres/tutores a los integrantes menores de edad. Es común y, lamentablemente esperable, que se enseñe a castigar o reprender a todo aquel que no responda a la heteronorma imperante. Odiándose, cuando se perciben como disidentes, a sí mismos. Es, entonces, el escenario del primer des-abrazo.

Escuela y Des-abrazo

En relación a esta institución donde sus participantes son docentes, maestros e integrantes del establecimiento, como así también estudiantes, la construcción del aprendizaje es entre pares y su supervisión responderá a la jerarquía que se presente en el lugar. El cuidado de los espacios y la regulación de los vínculos desde el respeto dependerán de los primeros. Los segundos, los estudiantes, podrán tomar o no lo que transmita/fortalezca la institución, aunque serán más propensos a experimentar con lo que hayan aprendido en el núcleo familiar.

162

Es común en los establecimientos educativos la práctica de bullying y de acoso escolar. El bullying escolar -entendiéndolo como el acoso que sufren los jóvenes entre pares o por parte de autoridades en una institución educativa -corresponde a una problemática donde la acción que se ejerce sobre la víctima se manifiesta en forma de agresiones (verbales o físicas), actos de intimidación, amenazas y hostigamiento (Tomas U, 2011).

En relación con esta problemática la Subsecretaría de Equidad Educativa del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (s.f) en su "Guía de orientación educativa: Bullying Acoso entre pares" agregan la definición de Dan Olweus que lo describe como "una conducta de persecución física o psicológica que realiza un/a contra otro/a, que escoge como víctima de repetidos ataques". (p. 4). Además agregan que "Bullying es agredir, humillar, insultar, divulgar

rumores, lastimar física o emocionalmente y/o ignorar a un par de manera repetida y sostenida en el tiempo” (p. 4).

Con la intención de abordar esa problemática social, diferentes organizaciones apuntan a visibilizar y reflexionar sobre las consecuencias que acarrea ese clima hostil al que están expuestos los jóvenes en edad escolar. El Ministerio de Educación de la Nación, la Comunidad Homosexual Argentina (CHA) y el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI), son algunas de las instituciones y organizaciones que realizan, constantemente, tanto campañas como guías y acciones públicas contra la problemática mencionada. Estos planes de acción son diseñados y dirigidos tanto a los jóvenes como a padres, tutores y docentes.

El ciclo de podcast “Esta es mi historia” (Matera, 2019) buscó dramatizar, a través de elementos del radiodrama, los principales resultados de la “Primera Encuesta sobre Clima Escolar para Jóvenes LGBT en Argentina” realizado por la ONG 100% Diversidad y Derechos. El trabajo estuvo dirigido a jóvenes LGBT de entre 13 y 20 años que hubieran asistido a una institución educativa primaria o secundaria dentro del ciclo lectivo 2015, que se percibieran a sí mismos como homosexuales, bisexuales o una orientación sexual diferente a la heterosexualidad.

Algunos de los resultados elegidos para la realización de los capítulos fueron:

-67.9% de los encuestados informó sentirse inseguro en la escuela debido a su orientación sexual.

-54.1% reportó sentirse inseguro por la forma en que se expresa su género.

-76.2% escuchó comentarios peyorativos (como por ejemplo “maricón”) a menudo o con frecuencia.

-74.1% escuchó el uso de la palabra “gay” empleado de forma despectiva, a menudo o con frecuencia.

-13% de los estudiantes LGBT fueron atacados/as físicamente en la escuela por su orientación sexual o expresión de género.

La escuela, en su carácter de social, también juega un papel fundamental. El informe de la encuesta y el ciclo de podcast mencionado ponen de manifiesto los diferentes tipos de violencia (por parte de estudiantes, docentes, no docentes y directivos) que genera una realidad hostil para los jóvenes que se perciben (o que son percibidos) como “diferentes” por su orientación sexual o identidad y expresión de género. Aquí, en la etapa de escolarización, se presenta un segundo des-abrazo.

Los medios de comunicación y el Des-abrazo

Los medios de comunicación, en cuanto a su carácter de formadores, también adhieren al des-abrazo social, desde varios frentes de acción. Invisibilizar temas y noticias relacionadas con el colectivo LGBTIQ+, reproducir estereotipos sobre el colectivo, burlarse de la diferencia, entre otras acciones. Aquí aparece, como central, el concepto de “estereotipo”.

Cora Gamarnik (2009) define estereotipos como:

“Una representación repetida frecuentemente que convierte algo complejo en algo simple (...) Es un proceso reduccionista que suele distorsionar lo que representa, porque depende de un proceso de selección, categorización y generalización, donde por definición se debe hacer énfasis en algunos atributos en detrimento de otros. Simplifica y recorta lo real. Tiene un carácter automático, trivial, reductor” (p.1)

En su trabajo sobre “Estereotipos sociales y medios de comunicación: Un círculo vicioso” (2009) agrega que *“estereotipos son conceptos de un grupo, lo que un grupo piensa de otro o de otros. Lleva necesariamente implícito en su existencia un consenso. (...) El estereotipo funciona a modo de sistema cognitivo selectivo que organiza nuestro pensamiento” (p. 1).*

Ese sistema cognitivo referenciado por la autora reúne las características que forman parte de una serie de prejuicios de quienes las eligen para la construcción de esos estereotipos, es decir que los rasgos de un grupo a analizar son definidos y propagados por un sector mayoritario que establece su “poder” como sector dominante. Menciona como ejemplos a las mujeres débiles, los gallegos brutos, los judíos tacaños, los inmigrantes ilegales, los negros atorrantes, los bailarines homosexuales, los gitanos ladrones; entre otros ejemplos de estereotipos.

Ante la pregunta de “¿por qué funcionan los estereotipos?” la autora los desglosa en dos motivos:

-Se convierten en las formas “lógicas” y “normales” de pensar, de hablar, de hacer chistes. Se transforman en lo más natural. Se presentan como creencias inconscientes del grupo social.

-Evitan el esfuerzo de pensar en forma compleja. Son simples, fácilmente reconocibles y significan más o menos lo mismo para todos.

En los medios de comunicación nacionales se detecta la falta de representatividad que el colectivo tiene, entendiendo esto como la incorporación de las temáticas vinculadas tratadas con respeto y corrección. Con el avance en materia de leyes y de la manifestación de grupos que abordan socialmente la temática LGBTIQ+ y las problemáticas que los atraviesan, se ha comenzado a producir material audiovisual nacional que incluye la diversidad desde un lugar alejado de la caricaturización que representaba el estereotipo con el cual se trabajaba hace algunos años (generalmente en contenidos de humor).

El tener acceso a material con el que puedan identificarse y ponga de manifiesto la diversidad reduciría el impacto de la heteronorma, generando en los jóvenes la sensación que no están solos y que su sentir y transitar es una posibilidad más.

Susy Shock en diálogo con Vicu Villanueva (2018) señala la importancia de los referentes y la necesidad de generar material que te represente cuando este no existe. La artista menciona que al no existir canciones que hablen, por ejemplo, sobre cómo una persona Trans ama o desama, se ve en la tarea de generar ese contenido, siendo el puntapié para otros realizadores y artistas.

Por último, para enfatizar sobre la relación des-abrazo y trabajo mediático, la Defensoría del Público (CABA) ante la problemática diseñó una guía para el tratamiento periodístico responsable sobre identidades y orientación sexual (2016). Aquí la Defensoría refiere a la discriminación mediática de identidades que no responden al mandato heteronormado, que representa una serie de vivencias negativas *"reforzando las dificultades para la realización de sus derechos, por ejemplo, en el acceso a la educación, el trabajo y la salud, así como a un reconocimiento de su identidad y dignidad humana"* (p. 18).

Además, vinculando lo anteriormente señalado sobre la interrelación que presentan las instituciones sociales, agregan que:

"Es necesario recordar que los estereotipos negativos sobre las personas y relaciones LGTTTBIQ afectan también a familiares, y especialmente a hijos e hijas. Las representaciones lesivas y estigmatizantes tienen un impacto directo en las opciones cotidianas y en la vida familiar de las personas, en especial de grupos vulnerados como el colectivo LGTTTBIQ, por lo que se recomienda reflexionar sobre el posible efecto que puede tener el modo de exposición de los discursos mediáticos" (Defensoría del Público, 2016, p. 18)

Instituciones religiosas y Des-abrazo

Históricamente los grupos y sectores sociales que se han manifestado contra la diversidad sexual (aquella fuera de la heteronorma, como anteriormente se mencionó) han respondido de forma activa a movimientos religiosos.

Excede al presente trabajo la instancia de debate sobre las posibles malas interpretaciones y traducciones de los denominados “libros sagrados”, como así también del contexto histórico, la evolución de las palabras y el resto de los elementos que podrían inhabilitar la lectura dada a la homosexualidad como pecado.

Se presentará, en su lugar, un ejemplo que posibilite la comprensión de los espacios de des-abraza que generan las instituciones religiosas. Se presentan, entonces, algunos testimonios seleccionados para poder visualizar la manera en que se organiza y estructura el discurso eclesiástico-religioso.

Los fragmentos seleccionados fueron extraídos de diferentes medios y soportes, vinculándose (la mayoría de ellos) con discusiones desarrolladas en el año 2010 en el país con motivo del tratamiento de la Ley 26.618 (Matrimonio Igualitario).

Para organizar las exposiciones de discursos se propone la siguiente tabla, donde se observan autor, contexto de producción, el contenido seleccionado y el sitio o lugar de su recuperación:

Persona/Autor	Contexto	Contenido y sitio de recuperación
Hilda Beatriz "Chiche" González de Duhalde	Debate en el Congreso sobre la ley de matrimonio igualitario	"Yo no quiero mirar esto desde el punto de vista religioso, pero que creo que estamos dejando de analizar un tema que es trascendente para la sociedad argentina porque nos apuran, porque nos han puesto una fecha determinada para el tratamiento y no han dejado avanzar otras posibilidades como podría haber sido la unión civil. Pero así estamos, hoy estamos tratando este tema. Y creemos que podemos legislar de cualquier manera cuando verdaderamente cuando las leyes son construcciones culturales. Porqué no tenemos aceptada la poligamia, porqué no aceptamos el adulterio, si es en son de aceptar aceptemos todo lo que venga. Pero no, la ley se asienta en construcciones culturales que son las que instalan la mayoría de los pueblos, no las minorías, las mayorías. Por

		<p>eso el adulterio, las relaciones entre padres e hijos, la poligamia, no son aceptadas por nuestra sociedad y se habló hasta el cansancio de discriminación. No tenemos que discriminar. Por supuesto que no tenemos que discriminar la elección sexual de un hombre o de una mujer, por supuesto que no. La homosexualidad es más vieja que el mundo pero ahora estamos hablando de otras cosas. Estamos hablando de matrimonio que es algo muy diferente. (...) En lugar de hacer como los países serios que se toman dos, tres cuatro años para debatir estos temas. No, los sacamos a las apuradas tratando de que coincida lo más posible con la semana del orgullo gay... y no tengo ningún problema con los homosexuales. Tengo amigos homosexuales, tengo familiares homosexuales, no tengo problema. Pero estamos hablando de otra cosa. Y gobernar es fijar prioridades. (...) Los países que se toman la libertad de declarar el matrimonio homosexual, no tienen problema con los chicos, no tienen problemas para adoptar. Nosotros sí. Y acá van a venir a llevarse a nuestros chicos”</p> <p>Recuperado de: www.senado.gov.ar/parlamentario/sesiones/14-07-2010/14</p>
<p>Guillermo Cartasso; asesor legislativo de la Conferencia Episcopal Argentina</p>	<p>Dirigiéndose a Alex Freire, secretario por la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales, en el programa “Hora clave” del cuatro</p>	<p>“Nos sorprende mucho las presiones que ha sufrido el Congreso Nacional para poner como un tema al tope algo que no está en la agenda de los argentinos. Que las minorías deben ser protegidas en eso estamos todos de acuerdo. Ahora de allí a que se les conceda un derecho que no es tal, porque yo creo que ustedes Alex confunden lo que es un derecho con una pretensión legislativa. Son dos cosas totalmente distintas. No hay un derecho a casarse entre dos personas del mismo sexo porque la naturaleza lo dice así, porque el orden que hay en la</p>

	de julio del años 2010 conducido por Mariano Grondona.	naturaleza lo dice así". Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=PvkWUH5Nnsk
Elcira Nazar Espeche, profesora de filosofía de la Universidad Católica de La Plata	22 junio de 2010 durante el debate en la Comisión de Legislación General de la Cámara Alta.	"El proyecto es impulsado por una minoría gay ideológicamente cerrada que discrimina a la familia heterosexual (...) ¿por qué quieren gobernar para tan pocos?". Recuperado de: https://www.lanacion.com.ar/sociedad/divide-a-psicologos-y-a-filosofos-la-ley-de-matrimonio-gay-nid1277658
Monseñor Bergoglio	Carta enviada por Bergoglio a los cuatro monasterios de Buenos Aires en virtud de una "Guerra Santa"	"Les escribo estas líneas a cada una de Ustedes que están en los cuatro Monasterios de Buenos Aires. El pueblo argentino deberá afrontar, en las próximas semanas, una situación cuyo resultado puede herir gravemente a la familia. Se trata del proyecto de ley sobre matrimonio de personas del mismo sexo. Aquí está en juego la identidad, y la supervivencia de la familia: papá, mamá e hijos. Está en juego la vida de tantos niños que serán discriminados de antemano privándolos de la maduración humana que Dios quiso se diera con un padre y una madre. Está en juego un rechazo frontal a la ley de Dios, grabada además en nuestros corazones. (...) Se trata del proyecto de ley sobre matrimonio de personas del mismo sexo. Aquí está en juego la identidad, y la supervivencia de la familia: papá, mamá e hijos. Está en juego la vida de tantos niños que serán discriminados de antemano privándolos de la maduración humana que Dios quiso se diera con un padre y una madre. Está en juego

		<p>un rechazo frontal a la ley de Dios, grabada además en nuestros corazones. (...)</p> <p>El proyecto de ley se tratará en el Senado después del 13 de julio. Miremos a San José, a María, al Niño y pidamos con fervor que ellos defiendan a la familia argentina en este momento. Recordémosle lo que Dios mismo dijo a su pueblo en un momento de mucha angustia: "esta guerra no es vuestra sino de Dios". Que ellos nos socorran, defiendan y acompañen en esta guerra de Dios".</p> <p>Recuperado de: https://tn.com.ar/politica/la-carta-completa-de-bergoglio_038363</p>
Monseñor Quarracino (1994)	Entrevista televisiva donde postulaba la idea de construir un ghetto para las personas LGBT, para evitar "una mancha innoble en el rostro de la sociedad".	<p>"Una zona grande para que todos los gays y lesbianas vivían allí, que tengan sus leyes, su periodismo, su televisión, hasta su constitución. Que viva como en una especie de país aparte, con mucha libertad, no va ser necesario que se pongan careta en las manifestaciones. Pueden hacer manifestaciones día por medio. Pueden escribir, publicar. Ya sé que me van a acusar de propiciar la segregación, no... pero sería en todo caso una discriminación a favor de la libertad. Y habría que hacer entonces y ver qué es lo que más se pierde y que es lo que más se gana".</p> <p>Recuperado de: http://www.laizquierdadiario.com/El-orgullo-como-respuesta-politica</p>

Conclusiones

Se podría resumir lo expuesto hasta aquí como una problemática de abandono por parte de la sociedad y sus instituciones hacia lo ajeno a la norma (heteronorma, en este caso). Este abandono, el cual se lee como "Des-abrazo social", se plasma en el destrato, diferentes tipos de violencia, rechazo

y falta de representatividad que experimenta el colectivo LGBTIQ+ en diferentes sectores y etapas del ciclo vital.

El planteamiento de la problemática y el señalamiento breve de alguna de sus manifestaciones en las instituciones sociales, espera ser un paso para la solución de la misma: delimitar y reconocer, para poder reconstruir, para rediseñar las estructuras.

Referencias Bibliográficas

- Bimbi, B. (2017). El fin del armario. Lesbianas, gays, bisexuales y trans en el siglo XXI. C.A.B.A. Argentina. Ed. Marea.
- Carroll, A., y Mendos, L. R., Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA). (2017), Homofobia de Estado 2017: Estudio jurídico mundial sobre la orientación sexual en el derecho: criminalización, protección y reconocimiento. Ginebra.
- Defensoría del Público. (2016). Guía para el tratamiento periodístico responsable de identidades de géneros, orientación sexual e intersexualidad. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Matera, I. (2019). Esta es mi historia: Podcasts sonoros para pensar la discriminación hacia los jóvenes LGBT en la escolarización secundaria en Argentina (trabajo final de grado). Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina.
- Shock, S. Crianzas. (2014). Historias para crecer en toda la diversidad. C.A.B.A. Argentina. Ed. Muchas Nueces.
- Vargas Trujillo, E. (2007). Sexualidad, mucho más que sexo. Caldas, Colombia. Universidad Nacional de los Andes.

Referencias Web

- Bimbi, B. (08 de julio de 2010). Todo Noticias. La carta completa de Bergoglio. Recuperado de: https://tn.com.ar/politica/la-carta-completa-de-bergoglio_038363
- Del Corro, P. (20 de agosto de 2019). La Izquierda Diario. El orgullo como respuesta política. Recuperado de: <http://www.laizquierdadiario.com/El-orgullo-como-respuesta-politica>
- Gamarnik, C. E. Revista Question, Vol. 1, N° 23 (2009). Estereotipos sociales y medios de comunicación: Un círculo vicioso. Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires. Recuperado de: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/826/727>
- O'Flynn, K. (10 de agosto de 2013). The Guardian. Gay Russian teens communicate in secret to avoid law on 'propaganda'. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2013/aug/10/gay-russian-teens-avoid-propaganda-law>
- Paoltroni, M. (2017). Susy Shock: El abrazo que no damos es el agujero que dejamos en las infancias. La tetera. Recuperado de: <https://latetera.com.ar/2017/09/15/susy-shock-el-abrazo-que-no-damos-es-el-agujero-que-dejamos-en-las-infancias/>
- Real Academia Española. 23era Edición. (2014). Recuperado de: <https://dle.rae.es/abrazar>
- Senado de la Nación. (2010). Versión Taquigráfica. Cámara de Senadores de la Nación. Recuperado de: <https://www.senado.gov.ar/parlamentario/sesiones/14-07-2010/14/downloadTac>
- Sociedad de Integración Gay Lésbica Argentina (2011). Videos SIGLA. Debate matrimonio gay. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=PvkWUH5Nnsk>
- Subsecretaría de Equidad Educativa del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Sin Fecha. Guía de orientación educativa Bullying Acoso entre

- pares. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Recuperado de:
http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/bullying_1.pdf
- Tomas, U. (2011).El Psicoasesor. ¿Qué es el Bullying? Recueprado de:
<http://elpsicoasesor.com/que-es-bullying/>
- Villanueva, V. (2018). Charlando con Susy Shock. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=KEfKs8Gr34>
- Ybarra, G. (23 de junio de 2010). La Nación. Divide a psicólogos y filósofos la ley de matrimonio gay. Recuperado de:
<https://www.lanacion.com.ar/sociedad/divide-a-psicologos-y-a-filosofos-la-ley-de-matrimonio-gay-nid1277658>
- 100% Diversidad y Derechos. (2016). Encuesta Nacional de clima escolar para jóvenes LGBT. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Recuperado de
<https://100porciento.files.wordpress.com/2016/12/informe-encuesta-bullying.pdf>

Recibido: 28/02/2020

Aceptado: 30/04/2020

Cómo citar este artículo:

Ibar Matera, F. (2020), Teorización sobre el des-abrazo social y su accionar sobre el colectivo LGBTIQ+. RevID, Revista de Investigación y Disciplinas, Número 2, San Luis, 156-173.